

PGRLF a. s. v současné době postupuje dle právního názoru vyjádřeného například i v rámci odborné literatury (Furek, A., Rothanzl, L., Jirovec, T.: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, 1256 s.), kdy zastává názor, že povinnost zveřejnit poskytnutou informaci podle zákona o svobodném přístupu k informacím (InfZ) **se především netýká informací poskytnutých v jiné než elektronické podobě**, tj. v listinné podobě nebo formou zvukového či obrazového záznamu. Není přitom rozhodující, zda informace byla žadateli elektronicky odeslána nebo zda povinný subjekt informací v elektronické podobě disponuje, podstatná je pouze forma, v níž byla žadateli informace zpřístupněna. Pokud byla žadateli poskytnuta v elektronické podobě, pak povinnost jejího zveřejnění dle § 5 odst. 3 je dána i tehdy, jestliže byla žadateli zaslána poštou nebo předána osobně na technickém nosiči dat. Naopak, jestliže informace byla poskytnuta v jiné než elektronické podobě, např. formou kopie listin, pak povinnost tyto kopie zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup dána není.

Příslušné odborné pracoviště neviduje žádnou žádost v jejímž rámci by byla poskytnuta odpověď v elektronické podobě.